

Effets combinés sur la pension des PH de la réforme générale des paramètres de l'IRCANTEC ainsi que de mesures spécifiques

Cas type n°1 : Praticien Hospitalier à temps plein sans activité libérale

Mesures spécifiques potentielles :

- Intégration de l'Indemnité exclusive de service public (IESP)
- Intégration de la permanence à domicile

NB : montants en euros constants

| | | | Année Liquidation | | | | | |
|--|---|---|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 2008 | 2010 | 2015 | 2020 | 2030 | 2040 |
| Pensions CNAV (1) | | | 14 513 | 14 861 | 15 598 | 16 091 | 16 597 | 16 638 |
| Pensions AGIRC-ARRCO (2) | | | 35 625 | 34 829 | 34 337 | 34 046 | 31 878 | 31 002 |
| Pensions Ircantec | Avant réforme | Tendanciel théorique (VS revalorisée à l'inflation) | 45 706 | 45 463 | 46 447 | 47 709 | 46 724 | 46 194 |
| | | Tendanciel effectif * | 45 706 | 45 463 | 46 447 | 47 709 | 35 329 | 31 471 |
| | Après réforme | Tendanciel théorique (VS revalorisée à l'inflation) | 0% | -1% | -4% | -9% | -18% | -24% |
| | | Tendanciel effectif * | 0% | -1% | -4% | -9% | 9% | 11% |
| Comparaison avec un affilié du régime privé (après réforme) | | | 28% | 30% | 29% | 28% | 20% | 13% |
| Impact des mesures spécifiques potentielles sur la pension IRCANTEC | Indemnité exclusive de service public | | 0% | 0% | 2% | 3% | 5% | 8% |
| | Permanence à domicile | | 0% | 0% | 1% | 1% | 3% | 5% |
| | Cumul des 2 mesures | | 0% | 1% | 2% | 4% | 8% | 13% |
| Impact d'une mesure instaurant une surcote bénéficiant aux PH (**) | | | | | 5% | 5% | 5% | 5% |
| Impact de la réforme et des mesures spécifiques sur la pension IRCANTEC | Impact vis-à-vis tendanciel théorique | | 0% | 0% | -2% | -5% | -11% | -14% |
| | Impact vis-à-vis tendanciel effectif | | 0% | 0% | -2% | -5% | 18% | 26% |
| Impact de la réforme sur la pension globale (hors surcote) | Réforme + Mesures potentielles d'accompagnement | | 60 218 | 60 299 | 61 029 | 61 248 | 58 133 | 56 148 |
| | Impact vis-à-vis tendanciel théorique | | 0% | 0% | -2% | -4% | -8% | -11% |
| | Impact vis-à-vis tendanciel effectif | | 0% | 0% | -2% | -4% | 12% | 17% |
| | Retraite d'un salarié du privé (1) + (2) | | 50 138 | 49 690 | 49 935 | 50 137 | 48 475 | 47 640 |
| | Ecart en % | | 20% | 21% | 22% | 22% | 20% | 18% |
| <i>Pour mémoire, impact de la réforme sur la pension globale avec surcote</i> | | | | | 4% | 4% | 4% | 4% |

(*) : hypothèse retenue : diminution des pensions à due concurrence des recettes annuelles du régime lorsque les réserves de ce dernier sont épuisées (2030).

(**) : en cas de liquidation à 66 ans, l'instauration d'une surcote permettrait d'améliorer de 5% la pension IRCANTEC (1 année de cotis supplémentaire + surcote à 2,5%)

Effets combinés sur la pension des PH de la réforme générale des paramètres de l'IRCANTEC ainsi que de mesures spécifiques

Cas type n°2 : Praticien Hospitalier à temps plein avec activité libérale

Mesure spécifique potentielle :

Intégration de la permanence à domicile

NB : montants en euros constants

| | | | Année Liquidation | | | | | |
|--|---|---|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 2008 | 2010 | 2015 | 2020 | 2030 | 2040 |
| Pensions CNAV (1) | | | 14 513 | 14 861 | 15 598 | 16 091 | 16 597 | 16 638 |
| Pensions AGIRC-ARRCO (2) | | | 20 761 | 20 161 | 19 622 | 19 335 | 17 880 | 17 330 |
| Pensions Ircantec | Avant réforme | Tendanciel théorique (VS revalorisée à l'inflation) | 26 082 | 25 810 | 26 103 | 26 656 | 25 864 | 25 465 |
| | | Tendanciel effectif * | 26 082 | 25 810 | 26 103 | 26 656 | 19 556 | 17 349 |
| | Après réforme | Tendanciel théorique (VS revalorisée à l'inflation) | 0% | -1% | -4% | -9% | -18% | -23% |
| | | Tendanciel effectif * | 0% | -1% | -4% | -9% | 9% | 12% |
| Comparaison avec un affilié du régime privé (après réforme) | | | 26% | 27% | 27% | 26% | 19% | 12% |
| Impact de la mesure spécifique potentielle sur la pension IRCANTEC | Permanence à domicile | | 0% | 0% | 1% | 2% | 4% | 6% |
| Impact d'une mesure instaurant une surcote bénéficiant aux PH (**) | | | | | 5% | 5% | 5% | 5% |
| Impact de la réforme et des mesures spécifiques sur la pension IRCANTEC | Impact vis-à-vis du tendanciel théorique | | 0% | -1% | -3% | -7% | -15% | -19% |
| | Impact vis-à-vis du tendanciel effectif | | 0% | -1% | -3% | -7% | 13% | 19% |
| Impact de la réforme sur la pension globale (hors surcote) | Réforme + Mesures potentielles d'accompagnement | | 40 594 | 40 537 | 40 791 | 40 786 | 38 688 | 37 277 |
| | Impact vis-à-vis tendanciel théorique | | 0% | 0% | -2% | -5% | -9% | -11% |
| | Impact vis-à-vis tendanciel effectif | | 0% | 0% | -2% | -5% | 7% | 10% |
| | Retraite d'un salarié du privé (1) + (2) | | 35 273 | 35 022 | 35 220 | 35 425 | 34 478 | 33 968 |
| | Ecart en % | | 15% | 16% | 16% | 15% | 12% | 10% |
| Pour mémoire, impact de la réforme sur la pension globale avec surcote | | | | | 3% | 3% | 3% | 3% |

(*) : hypothèse retenue : diminution des pensions à due concurrence des recettes annuelles du régime lorsque les réserves de ce dernier sont épuisées (2030).

(**) : en cas de liquidation à 66 ans, l'instauration d'une surcote permettrait d'améliorer de 5% la pension IRCANTEC (1 année de cotis supplémentaire + surcote à 2,5%)

Effets combinés sur la pension des PH de la réforme générale des paramètres de l'IRCANTEC ainsi que de mesures spécifiques

Cas type n°3 : Praticien Hospitalier attaché

Mesures spécifiques potentielles :

- Intégration de la permanence à domicile
- Elargissement de l'assiette de cotisation (70%)

NB : montants en euros constants

| | | | Année Liquidation | | | | | |
|--|---|---|-------------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | | 2008 | 2010 | 2015 | 2020 | 2030 | 2040 |
| Pensions CNAV (1) | | | 14 513 | 14 861 | 15 598 | 16 091 | 16 597 | 16 638 |
| Pensions AGIRC-ARRCO (2) | | | 12 570 | 12 097 | 11 520 | 11 125 | 9 952 | 9 583 |
| Pensions Ircantec | Avant réforme | Tendanciel théorique (VS revalorisée à l'inflation) | 14 921 | 14 644 | 14 520 | 14 595 | 13 850 | 13 587 |
| | | Tendanciel effectif * | 14 921 | 14 644 | 14 520 | 14 595 | 10 472 | 9 256 |
| | Après réforme | Tendanciel théorique (VS revalorisée à l'inflation) | 0% | -1% | -4% | -7% | -15% | -21% |
| | | Tendanciel effectif * | 0% | -1% | -4% | -7% | 12% | 16% |
| Comparaison avec un affilié du régime privé (après réforme) | | | 19% | 20% | 21% | 21% | 18% | 12% |
| Impact des mesures spécifiques potentielles sur la pension IRCANTEC | Permanence à domicile | | 0% | 0% | 2% | 3% | 7% | 11% |
| | Elargissement d'assiette | | 0% | 0% | 1% | 3% | 6% | 9% |
| | Cumul des 2 mesures | | 0% | 0% | 3% | 6% | 13% | 20% |
| Impact d'une mesure instaurant une surcote bénéficiant aux PH (**) | | | | | 5% | 5% | 5% | 5% |
| Impact de la réforme et des mesures spécifiques sur la pension IRCANTEC | Impact vis-à-vis du tendanciel théorique | | 0% | 0% | -1% | -2% | -4% | -5% |
| | Impact vis-à-vis du tendanciel effectif | | 0% | 0% | -1% | -2% | 27% | 39% |
| Impact de la réforme sur la pension globale (hors surcote) | Réforme + Mesures potentielles d'accompagnement | | 29 434 | 29 491 | 30 035 | 30 407 | 29 857 | 29 531 |
| | Impact vis-à-vis tendanciel théorique | | 0% | 0% | 0% | -1% | -2% | -2% |
| | Impact vis-à-vis tendanciel effectif | | 0% | 0% | 0% | -1% | 10% | 14% |
| | Retraite d'un salarié du privé (1) + (2) | | 27 083 | 26 957 | 27 118 | 27 215 | 26 549 | 26 221 |
| | Ecart en % | | 9% | 9% | 11% | 12% | 12% | 13% |
| Pour mémoire, impact de la réforme sur la pension globale avec surcote | | | | | 2% | 2% | 2% | 2% |

(*) : hypothèse retenue : diminution des pensions à due concurrence des recettes annuelles du régime lorsque les réserves de ce dernier sont épuisées (2030).

(**) : en cas de liquidation à 66 ans, l'instauration d'une surcote permettrait d'améliorer de 5% la pension IRCANTEC (1 année de cotis supplémentaire + surcote à 2,5%)

Effets combinés sur la pension des PH de la réforme générale des paramètres de l'IRCANTEC ainsi que de mesures spécifiques

Cas type n°4 : Praticien Hospitalier à temps partiel

Mesures spécifiques potentielles :

- Intégration de la permanence à domicile
- Majoration de la rémunération de 10%
- Proratisation de la tranche A

NB : montants en euros constants

| | | Année Liquidation | | | | | | |
|--|---|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | 2008 | 2010 | 2015 | 2020 | 2030 | 2040 | |
| Pensions CNAV (1) | | 14 513 | 14 861 | 15 598 | 16 091 | 16 597 | 16 638 | |
| Pensions AGIRC-ARRCO (2) | | 9 860 | 9 424 | 8 877 | 8 506 | 7 774 | 7 580 | |
| Pensions Ircantec | Avant réforme | Tendanciel théorique (VS revalorisée à l'inflation) | 11 395 | 11 105 | 10 889 | 10 866 | 10 599 | 10 557 |
| | | Tendanciel effectif * | 11 395 | 11 105 | 10 889 | 10 866 | 8 014 | 7 192 |
| | Après réforme | Tendanciel théorique (VS revalorisée à l'inflation) | 0% | -1% | -4% | -8% | -15% | -20% |
| | | Tendanciel effectif * | 0% | -1% | -4% | -8% | 12% | 18% |
| Comparaison avec un affilié du régime privé (3)/(2)-1 | | 16% | 17% | 18% | 17% | 15% | 12% | |
| Impact des mesures spécifiques potentielles sur la pension IRCANTEC | Permanence à domicile | 0% | 0% | 2% | 4% | 9% | 11% | |
| | Majoration de la rémunération de 10% | 0% | 1% | 4% | 6% | 11% | 13% | |
| | Proratisation de la tranche A | 0% | 1% | 10% | 18% | 38% | 54% | |
| | Permanence et majoration | 0% | 1% | 6% | 11% | 20% | 25% | |
| | Permanence et proratisation | 0% | 2% | 12% | 22% | 47% | 68% | |
| | Majoration et proratisation | 0% | 3% | 13% | 25% | 50% | 70% | |
| | Cumul des 3 mesures | 0% | 3% | 16% | 29% | 59% | 84% | |
| Impact d'une mesure instaurant une surcote bénéficiant aux PH (**) | | | | 5% | 5% | 5% | 5% | |
| Impact de la réforme et des mesures spécifiques sur la pension IRCANTEC | Impact vis-à-vis du tendanciel théorique | 0% | 2% | 11% | 18% | 34% | 48% | |
| | Impact vis-à-vis du tendanciel effectif | 0% | 2% | 11% | 18% | 78% | 117% | |
| Impact de la réforme sur la pension globale (hors surcote) | Réforme + Mesures potentielles d'accompagnement | 25 907 | 26 220 | 27 694 | 28 953 | 30 832 | 32 273 | |
| | Impact vis-à-vis tendanciel théorique | 0% | 1% | 5% | 7% | 13% | 19% | |
| | Impact vis-à-vis tendanciel effectif | 0% | 1% | 5% | 7% | 25% | 35% | |
| | Retraite d'un salarié du privé (1) + (2) | 24 373 | 24 284 | 24 475 | 24 596 | 24 371 | 24 218 | |
| | Ecart en % | 6% | 8% | 13% | 18% | 27% | 33% | |
| Pour mémoire, impact de la réforme sur la pension globale avec surcote | | | | 2% | 2% | 2% | 2% | |

(*) : hypothèse retenue : diminution des pensions à due concurrence des recettes annuelles du régime lorsque les réserves de ce dernier sont épuisées (2030).

(**) : en cas de liquidation à 66 ans, l'instauration d'une surcote permettrait d'améliorer de 5% la pension IRCANTEC (1 année de cotis supplémentaire + surcote à 2,5%)